

МРНТИ 06.71.07
УДК 338.363

DOI:<https://doi.org/10.55871/2072-9847-2025-67-2-59-74>

Рыспекова М. О.

кандидат экономических наук, профессор,
НАО Жетысуский университет
имени И. Жансугурова,
г.Талдыкорган, Республика Казахстан
madina10081957@mail.ru

Хайтбаева Ф. К.

магистр экономических наук
НАО Жетысуский университет
имени И. Жансугурова,
г.Талдыкорган, Республика Казахстан
feruza.khait@gmail.com

Сыздықбаева Н. Б.*

phD, и.о. профессора,
НАО Жетысуский университет
имени И. Жансугурова,
г.Талдыкорган, Республика Казахстан
nurgul.010174@mail.ru

Уккампирова А. Б.

phD, ассоциированный профессор,
Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева
г. Астана, Республика Казахстан
aygulya82@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация: В статье рассматриваются современные экономические, финансовые, производственные и институциональные факторы, влияющие на развитие механизации сельского хозяйства Казахстана в 2014–2024 годах. На основе анализа статистических данных и экспертного опроса 369 механизаторов Акмолинской области выявлены ключевые барьеры обновления машинно-тракторного парка: высокий износ техники, ограниченный доступ к лизингу и кредитам, высокая стоимость импортного оборудования, неравные условия субсидирования, низкий уровень локализации и слабое развитие сервисной инфраструктуры.

Особое внимание уделено эффективности государственной поддержки в 2020–2024 годах в рамках Концепции развития АПК РК на 2021–2030 годы [1]. Проведён сравнительный анализ зарубежного опыта (Беларусь, Индия, Бразилия, Китай, Турция, Финляндия), демонстрирующего эффективность комплексных мер: от субсидирования до цифровизации механизированных работ в сельском хозяйстве.

Предложены практические рекомендации по расширению перечня субсидируемой техники, цифровизации процедур господдержки и созданию центров аренды.

Цель исследования — выработка практических рекомендаций к обновлению парка сельхозтехники на основе системного анализа текущего состояния, экспертных оценок и изучения успешных международных практик.

Результаты могут быть использованы при формировании государственной аграрной политики и инвестиционных решений в АПК.

Ключевые слова: механизация, сельскохозяйственная техника, агропромышленный комплекс, государственная поддержка, инвестиции, производственный фактор, международный опыт, финансы.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена стратегической значимостью механизации для устойчивого развития сельского хозяйства Казахстана. В современных условиях большая часть парка сельскохозяйственной техники характеризуется высоким уровнем физического и морального износа, что приводит к снижению эффективности аграрного производства, росту эксплуатационных затрат, увеличению числа простоев и аварий, а также ограничивает внедрение энергоэффективных и цифровых технологий. При этом модернизация технической базы затрудняется высокой стоимостью машин и оборудования,

недостаточной доступностью лизинговых и кредитных программ, а также слабо развитой инфраструктурой в сельской местности. Еще одной проблемой является необходимость адаптации техники к агроклиматическим условиям Казахстана: резким перепадам температур, высокой запылённости, значительными расстояниями между производственными объектами. Климатические особенности увеличивают требования к надёжности парка сельскохозяйственных машин и повышают затраты на их обслуживание и ремонт. В совокупности данные факторы указывают на необходимость комплексного научного анализа текущего состояния механизации, оценки действующих инструментов государственной поддержки и выработки системных решений, направленных на технологическую модернизацию отрасли.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проведена комплексная оценка состояния парка сельскохозяйственной техники Казахстана с опорой на статистику закупок за 2020-2024 годы и анализом динамики по основным видам машин; обоснована зависимость между уровнем механизации и производственной эффективностью аграрных предприятий на основе показателей урожайности, себестоимости и коэффициента использования техники; систематизирован и сопоставлен зарубежный опыт развития технической базы сельского хозяйства (на примере Беларуси, Бразилии, Китая, Финляндии, Индии и Турции) с целью адаптации успешных решений к казахстанским условиям; предложены научно обоснованные и практически применимые рекомендации по ускорению обновления машинно-тракторного парка и повышению доступности техники для фермеров; использованы данные экспертного опроса механизаторов, что позволило выявить барьеры и ограничения эксплуатации техники на практике и учесть мнение специалистов при формировании рекомендаций, направленных на обновление машинно-тракторного парка, повышение доступности техники для фермеров и повышение общей производительности механизированного труда.

Целью исследования является разработка обоснованных рекомендаций по обновлению парка сельскохозяйственной техники в Казахстане, основанных на системном анализе текущего состояния, экспертных оценках и изучении успешных зарубежных практик.

Объектом исследования является сельскохозяйственный сектор Казахстана, в частности его техническая база, динамика обновления машинно-тракторного парка, а также финансово-экономические, производственные, инфраструктурные и государственные механизмы, влияющие на этот процесс.

В методологической основе исследования лежат методы индукции и дедукции, статистико-аналитический и сравнительно-сопоставительный анализ. В работе использованы данные Комитета по статистике, министерств и ведомств Республики Казахстан, а также официальные отчёты международных организаций. Проведён анализ динамики наличия сельхозтехники и урожайности за период с 2014 по 2024 годы, рассмотрены закупки тракторов, комбайнов и посевных комплексов за 2020-2024 годы, экспертного анкетирования 369 механизаторов, что позволило дать объективную оценку эффективности действующих мер поддержки и определить направления развития механизации на перспективу.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Вопросы механизации сельского хозяйства Казахстана активно исследуются как отечественными, так и зарубежными авторами, однако комплексных работ, отражающих одновременно экономические, финансовые, институциональные и производственные аспекты, в казахстанской научной среде пока недостаточно.

Исследование Кашакова Г. А., Рустембаева Б. Е., Аймурзинова М. С. [4] предоставляет детальный анализ состояния сельхозтехники, её износа, а также потребностей в обновлении парка. Однако авторы ограничиваются преимущественно статистическим анализом и не раскрывают в полной мере роль макроэкономических факторов, таких как цена на ГСМ, доступ к кредитам, госпрограммы поддержки.

Журналистские материалы Буянова С. [20], Безкоровайной К. В. [30] касаются проблем обеспечения аграриев льготным дизельным топливом, утилизации сельхозтехники публикации важны для понимания текущей ценовой политики и административных механизмов, однако не дают системной научной оценки последствий таких мер для уровня механизации.

В международной литературе Pingali P. [14] рассматривает глобальные закономерности внедрения эффективности сельхозтехники в условиях сформировавшегося рынка и высокой плотности сельского населения. Для Казахстана, где многие регионы малонаселённые и хозяйства рассредоточены, прямое применение таких выводов ограничено. Однако автор вводит важную мысль о необходимости адаптивных стратегий механизации под конкретные условия.

Daum T. и Birner R. [15] раскрывают институциональные барьеры: неэффективность субсидий, слабость лизинга, низкий уровень доверия к госинститутам, факторы схожи с казахстанскими реалиями, особенно в части неравномерного доступа аграриев к финансовым и административным ресурсам.

Индийский исследователь Suresh A. [16] делает акцент на развитии кооперативных форм владения техникой, что может быть адаптировано и для Казахстана, особенно в южных регионах с мелкими хозяйствами. Однако структура агросектора Казахстана отличается, преобладают средние и крупные хозяйства, что требует индивидуального подхода к политике механизации.

Наконец, в обзоре OECD/FAO Agricultural Outlook 2021–2030 [17] подчёркивается роль цифровизации, энергоэффективности и устойчивости. Для Казахстана этот опыт актуален в контексте перехода к точному земледелию и интеграции механизации с IT-решениями, однако требует развития ИКТ-инфраструктуры в сельских районах.

Таким образом, проанализированные источники показывают, что зарубежные исследования предлагают системные подходы к механизации, охватывающие не только технику, но и институциональную, финансовую и кадровую инфраструктуру. Отечественные авторы чаще ограничиваются описанием текущего состояния или отдельных административных инициатив. Для Казахстана наибольшую ценность представляют те зарубежные работы, которые делают упор на гибкость политик, кооперативные модели, устойчивость и цифровизацию.

Дальнейшие исследования должны стремиться к разработке интегральной модели механизации сельского хозяйства, с учётом казахстанской специфики: расстояний, климата, структуры хозяйств, кадрового потенциала и экономических условий. Тема требует междисциплинарного подхода, объединяющего агроэкономику, машиностроение, энергетику и государственное управление. Несмотря на значимость этих исследований, комплексный подход к изучению механизации в условиях Казахстана остаётся недостаточно проработанным и требует дальнейших исследований. Данное исследование восполняет существующие пробелы и аргументированно обосновывает необходимость разработки новых предложений по совершенствованию технической базы сельского хозяйства Казахстана.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ДИСКУССИЯ

Казахстан является одним из мировых производителей сельскохозяйственных культур, включая зерновые с общей посевной площадью более 24 млн. га, и 15 млн. га только по зерновым и зернобобовым культурам, для обеспечения производства не обойтись без сельскохозяйственных машин, повышающих производительность труда. Рост механизации играет ключевую роль в результативности сельского хозяйства, увеличивает урожайность посевных.

Фундаментальным условием развития сельскохозяйственного сектора экономики является наличие механизированного парка, практическая отдача на «поле деятельности»,

• ПРАКТИКА • ПРАКТИКА • PRACTICE

а также их производство, которые констатируют на сегодня слабую техническую базу за 10-летний период, смотрите рисунок 1.

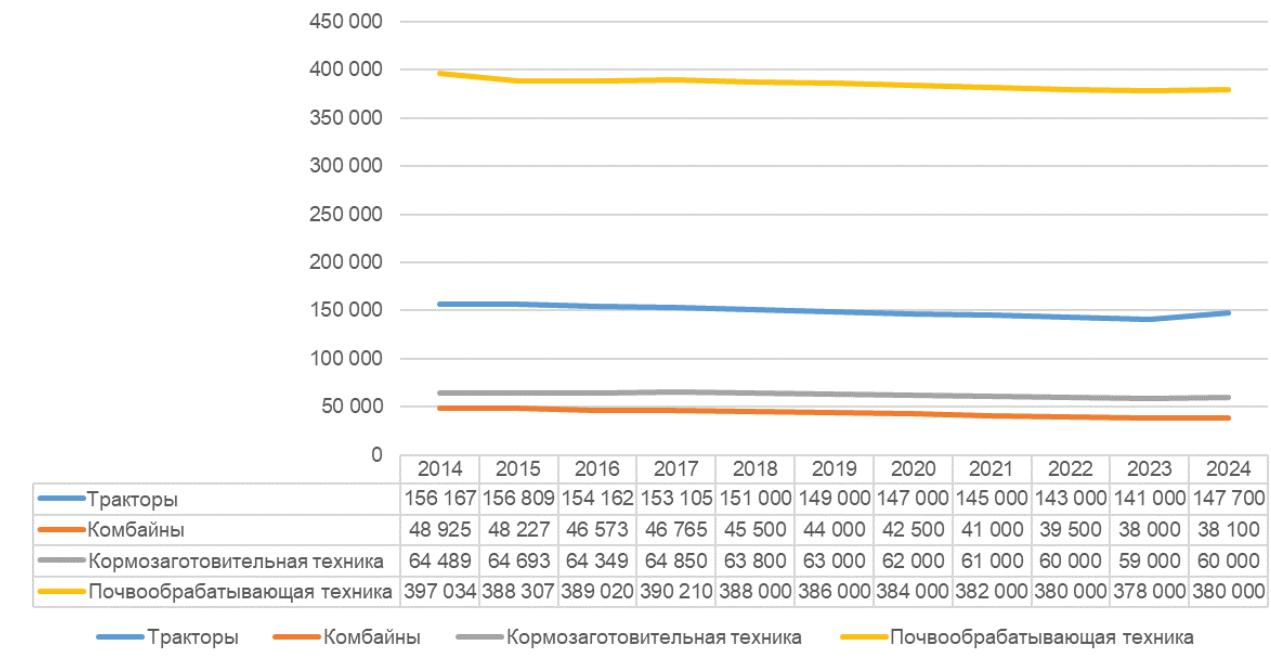


Рисунок 1. Наличие основного парка сельхозтехники, единиц

Примечание – составлено авторами на основании источников [2,3,4]

Согласно рисунку 1, наблюдается общее сокращение парка техники, особенно в сегменте комбайнов (снижение более чем на 22,13%), тракторов (снижение на 5,42%), кормозаготовительной техники (снижение на -6,96%), почвообрабатывающей техники (снижение на -4,29%), что показывает высокую степень износа, недостаточные темпы обновления или структурных изменений в аграрном секторе. На 2024 год средний износ парка сельскохозяйственной техники в Казахстане составляет 76-80%, что свидетельствует о значительной степени изношенности и необходимости обновления техники [5,6,7]. В 2018-2020 годы темп обновления сельскохозяйственной техники не более 3,5%, а в 2024 году уровень обновления сельскохозяйственной техники в Казахстане составил 5,5%, выше целевого показателя в 5,2%, что свидетельствует о положительной динамике, но несмотря на хорошие изменения обновление парка сельскохозяйственных машин недостаточно.

Для более динамичного обновления парка нами в исследовании был рассмотрен зарубежный опыт эффективности использования механизированных работ, по которому можно выявить, что уровень обновления парка машин в Казахстане все еще ниже минимального технологического норматива в 6-8%, принятого в развитых странах, смотрите таблицу 1.

Таблица 1. Зарубежный опыт обновления парка сельскохозяйственной техники.

Страна	Меры государственной поддержки	Темп обновления, % в год	Результат
Беларусь [8]	Лизинг с господдержкой до 50%, государственная поддержка производителей (МТЗ, Гомсельмаш)	7-9%	Снижение износа, экспорт сельхозтехники
Бразилия [9]	Программа "Mais Alimentos": кредиты 2-5%, субсидии на сельхозтехнику	~6-7%	Рост парка на 30% за 10 лет

Страна	Меры государственной поддержки	Темп обновления, % в год	Результат
Китай [10]	Гранты до 50% на новую технику, агропарки, обмен устаревших машин	8–10%	Лидер по количеству агротехники
Финляндия [11]	Субсидии до 60% на «зелёную» технику, цифровизация	до 10%	Обновление с упором на экологичность
Индия [12]	Субсидии до 40%, пункты проката техники (Custom Hiring Centers)	4–6%	Повышение доступности для мелких фермеров
Турция [13]	Субсидии до 50%, поддержка местных производителей (Basak, Hattat)	5–6%	Снижение импорта, кооперация фермеров

Примечание – составлено авторами на основании источников [8,9,10,11,12,13]

В таблице 1 представлены меры государственной поддержки обновления парка сельскохозяйственной техники в шести странах с различными уровнями экономического развития и темпами обновления парка техники. Сравнительный анализ зарубежного опыта показывает, что устойчивые темпы обновления сельхозтехники достигаются за счёт скоординированных мер, включающих субсидии, льготные кредиты, государственную поддержку производителей, развитие сервисной инфраструктуры и кооперативных форм, данные механизмы могут быть адаптированы с учётом условий Казахстана, где наблюдаются низкая плотность населения в сельской местности, большая территориальная разбросанность хозяйств и неоднородная структура агросектора.

Для формирования эффективной политики обновления парка сельскохозяйственной техники в Казахстане важно учитывать не только зарубежную практику, но и научные подходы к оценке последствий развития механизации.

Так, P.Pingali в «Handbook of Agricultural Economics» [14] обосновывает, что высокая эффективность механизации достигается преимущественно в условиях развитого аграрного рынка и значительной плотности сельского населения. В условиях Казахстана, где значительная часть сельскохозяйственных территорий характеризуется малой заселённостью и большой удалённостью хозяйств, необходима адаптация стратегий механизации, формирование адаптивной технической модели, учитывающая регионы.

Институциональные аспекты подробно рассматриваются в исследовании T. Daum и R. Birner [15], где на примере Ганы показаны слабые места в реализации механизмов субсидирования и лизинга. Аналогичные барьеры наблюдаются и в Казахстане — это низкий уровень доверия к распределению господдержки, неравномерный доступ аграриев к финансовым инструментам и информационным ресурсам, следует учитывать необходимость институциональных реформ, направленных на повышение прозрачности и эффективности госполитики.

Индийский опыт, представленный в публикации G. Singh [16], акцентирует внимание на распространении кооперативных форм владения техникой, что повышает доступность механизации для мелких фермеров. Несмотря на то, что в Казахстане преобладают средние и крупные сельхозпроизводители, в южных и восточных регионах страны с преобладанием мелкотоварного производства элементы данной модели могут быть применимы, особенно в рамках казахстанских программ сельской кооперации.

Кроме того, в прогнозе OECD/FAO Agricultural Outlook 2021–2030 [17] подчёркивается необходимость перехода к устойчивым и цифровым формам механизации. Для Казахстана это направление особенно перспективно в контексте развития точного земледелия и автоматизации производственных процессов. Однако реализация этих подходов требует инвестиций в ИКТ-инфраструктуру сельских территорий и подготовки квалифицированных кадров.

Таким образом, интерпретация международного опыта требует комплексного научного анализа, с учётом демографических, институциональных, производственных и технологических особенностей аграрного сектора Казахстана.

Увеличение роста дефицита сельскохозяйственной техники в Казахстане подчёркивается его непосредственным влиянием на производственный фактор развития урожайности в растениеводстве,смотрите рисунок 2.



Рисунок 2. Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур в Казахстане (2014-2024 гг.)

Примечание – составлено авторами на основании источника [18].

Анализируя рисунок 2 за период с 2014 по 2024 год, валовый сбор сельскохозяйственной продукции в Республике Казахстан увеличился с 17 000 до 25 204,8 тыс. тонн, что составляет прирост на 8 204,8 тыс. тонн, или 48,3%. Резкие колебания валового сбора в отдельные годы указывают на сохраняющуюся зависимость сельского хозяйства от внешних факторов, прежде всего погоды и износа технической базы, что подчёркивает необходимость дальнейшей системной модернизации аграрного сектора.

Для оценки эффективности аграрного производства имеет значение также показатель себестоимости выращивания пшеницы, представленный на рисунке 3.

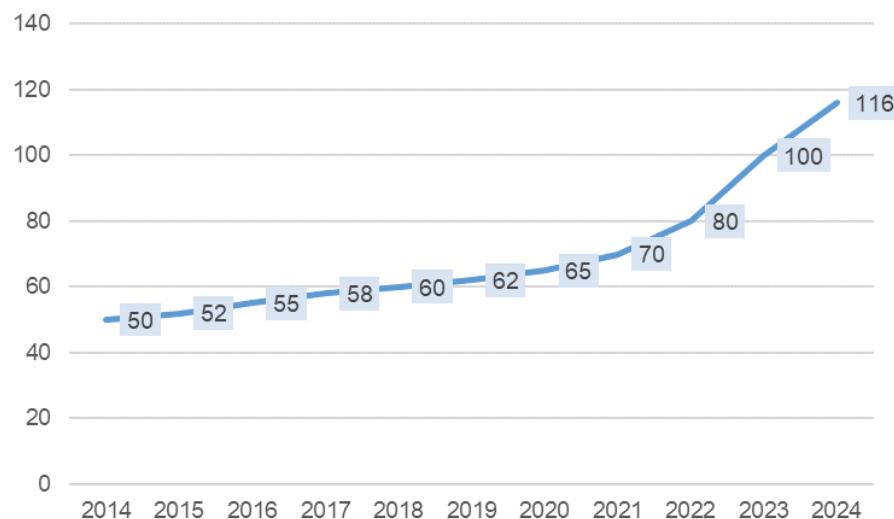


Рисунок 3. Динамика себестоимости выращивания пшеницы в Казахстане (2014-2024 гг.)

тыс. тенге/га

Примечание – составлено авторами на основании источника [19,20]

Анализ динамики себестоимости выращивания пшеницы в Казахстане за 10 лет показывает её устойчивый рост: с 50,0 тыс. тенге за гектар в 2014 году до 116,0 тыс. тенге. Среднегодовой темп прироста себестоимости за весь период составляет около 6,6%, однако в последние годы темпы существенно ускорились и в 2024 году составил 132%. Ключевыми факторами роста себестоимости стали: высокая степень износа сельскохозяйственной техники, увеличение затрат на ремонт и топливо; рост цен на ресурсы (топливо, семена, удобрения, средства защиты растений); климатические риски, включая засухи и заморозки, снижающие урожайность и, соответственно, увеличивающие себестоимость единицы продукции; а также инфляционные и валютные колебания, усиливающие стоимость импортных составляющих. Особое значение имеет фактор недостаточного уровня механизации, из-за устаревшего парка сельскохозяйственной техники возрастает доля ручного труда и потери времени на выполнение агротехнологических операций, что сказывается на производственной эффективности.

Одним из важных производственных показателей, характеризующих эффективность использования парка техники в аграрном секторе, является коэффициент использования сельскохозяйственной техники, показанный на рисунке 4.

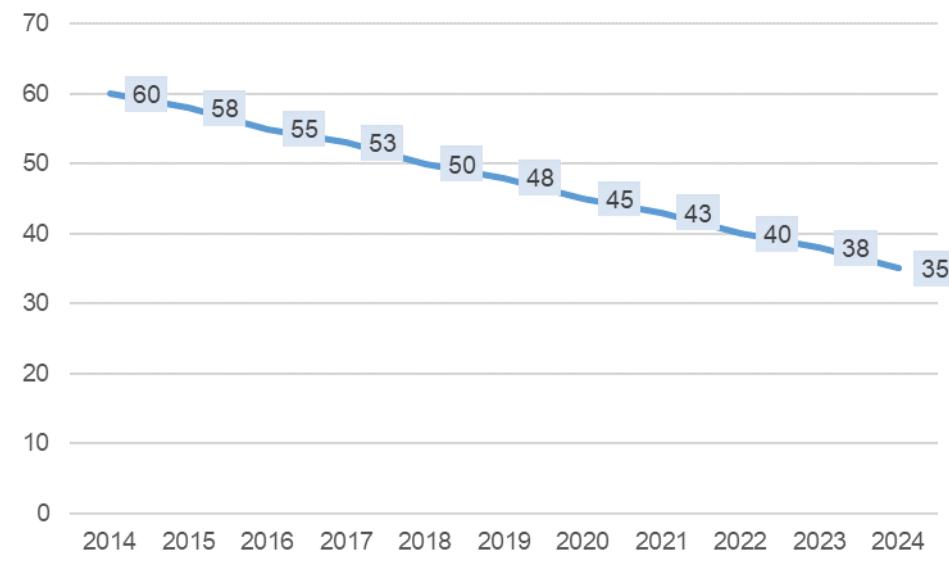


Рисунок 4. Коэффициент использования сельскохозяйственной техники в Казахстане, %
Примечание – составлено авторами на основании источника [7].

Несмотря на отрицательную динамику за 10-летний период можно отметить, что коэффициент использования сельскохозяйственной техники в Казахстане остается на низком уровне (смотрите рисунок 3), что обусловлено высоким износом техники и недостаточной обеспеченностью хозяйств современными машинами, что оказывает негативное влияние на производительности и эффективности сельскохозяйственного производства. Коэффициент использования сельскохозяйственной техники в Казахстане остаётся на относительно низком уровне 65-70%, что приводит к снижению эффективности использования техники, что негативно сказывается на урожайности и качестве продукции.

Проблема низкого уровня технической оснащённости аграрного сектора Казахстана усугубляется значительной зависимостью от импорта машиностроительной продукции [21]. В 2023 году объёмы импорта техники увеличились в 2,5 раза по сравнению с предыдущими годами, заметен рост поставок запчастей, который достиг \$1,1 млрд [22].

Следует подчеркнуть, что на фоне этих вызовов в последние годы наблюдается позитивная динамика в наращивании производства отечественной техники. Более 80% закупаемых сельскохозяйственных машин произведены на территории Казахстана. В стране дей-

ствуют восемь заводов, выпускающих свыше 120 моделей тракторов различной мощности от 11 до 575 лошадиных сил, а также производятся зерно- и кормоуборочные комбайны шести брендов, представленных 18 моделями. Несмотря на эти достижения, сохраняется проблема высокой себестоимости техники и ограниченной доступности для фермеров, особенно в регионах с низкой плотностью хозяйств. Действующие механизмы государственной поддержки, включая субсидии, льготное кредитование и лизинг, пока не покрывают все потребности сельхозтоваропроизводителей. Таким образом, системный подход к обновлению машинно-тракторного парка должен учитывать не только производство и поставки техники, но и вопросы инфраструктурного обеспечения, подготовки кадров и цифровизации управления производственными процессами, что подчеркивали зарубежные авторы [14-17].

Так, было закуплено основной сельхозтехники в следующем объеме, смотрите рисунок 4.

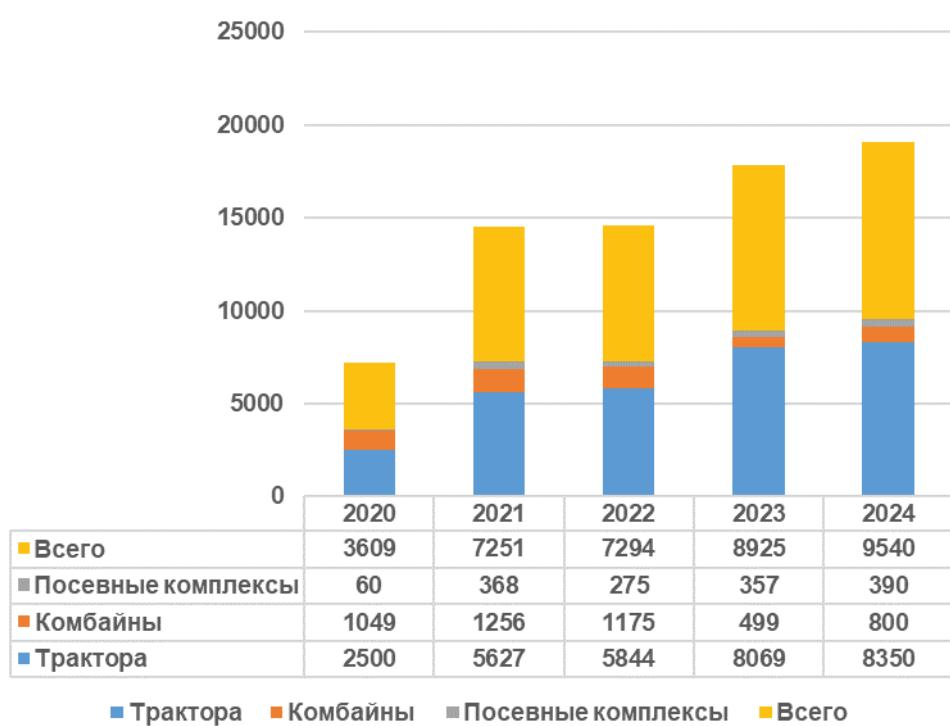


Рисунок 4. Закуп основной сельхозтехники в Республике Казахстан за период с 2020 по 2024 годы.

Примечание – составлена авторами на основании источников [23,24].

За период с 2020 по 2024 год в Казахстане наблюдается устойчивая положительная динамика в обновлении парка сельскохозяйственной техники, за исключением сегмента зерноуборочных комбайнов. Общий объем закупа тракторов, комбайнов и посевных комплексов увеличился с 3 609 единиц в 2020 году до 9 540 единиц в 2024 году, что составляет рост на 164,3% (в абсолютном выражении +5931 единица техники).

Таким образом, общий тренд по закупу сельскохозяйственной техники в Казахстане свидетельствует о положительной динамике. Увеличение числа приобретаемой техники демонстрирует активизацию процессов модернизации аграрного сектора. Однако сохраняется необходимость целевой поддержки наиболее капиталоёмких сегментов, таких как зерноуборочные комбайны.

С 2024 года в Казахстане начала действовать новая государственная программа льготного лизинга сельскохозяйственной техники под 6% годовых на срок до 10 лет. Лимит финансирования для одного участника составляет до 205 млн тенге, при этом допускает-

ся приобретение не более трёх единиц самоходной техники одним фермером в течение двух лет [25]. Согласно обновлённым условиям, с начала 2024 года государством на приоритетные виды отечественной техники установлены повышенные нормы субсидирования в размере 30%, а на импортные сельхозмашины в размере 15% [26]. С целью повышения доступности современной техники для фермеров из бюджета выделено 100 млрд тенге на реализацию механизмов льготного лизинга через АО «КазАгроФинанс» [27,28].

Введён механизм «листов ожидания», предполагающий последовательную и справедливую обработку заявок при распределении субсидий, в стране продолжают действовать программы утилизации устаревшей техники [29].

Ключевыми экономическими факторами, определяющими темпы и масштаб механизации аграрного сектора, являются ценовые колебания на энергоресурсы, в особенности на дизельное топливо и электроэнергию [30].

В 2024 году в Казахстане были предприняты меры по стабилизации цен на дизельное топливо для сельхозпроизводителей. Согласно утверждённому графику поставок, с 1 февраля по 30 июня 2024 года аграриям было выделено 340,3 тыс. тонн дизтоплива по фиксированной цене 250 тенге за литр с НДС, что на 15% ниже средне розничных цен на АЗС.

Для более объективного анализа факторов, влияющих на уровень механизации в исследовании был проведен непосредственно экспертный опрос 369 человек механизаторов по Акмолинской области, которые формируют и работают с парком механизированных машин, в рамках которого им были заданы вопросы с учетом значимости факторов, таких как, обновление и надёжность техники; экономия на топливе и ГСМ; удобные схемы лизинга и кредитования; локализация сервиса и запчастей; государственная поддержка и субсидии. При этом, оценка была ранжирована в процентах: от 0 до 10 % — низкая, от 11 до 50 % — средняя, от 51 до 100 % — высокая оценка фактора. Экспертная оценка состояния по каждому вышеуказанному фактору и его значимости для механизаторов представлена в таблице 2.

Таблица 2. Экспертная оценка состояния факторов с позиции механизаторов, ключевые выгоды в сельском хозяйстве

Фактор	Оценка текущего состояния (в %)	Значимость или оценка для механизаторов (в %)
Обновление и надёжность техники	60% (высокая зависимость от импорта, медленное обновление парка)	30% (наиболее критичный фактор)
Экономия на топливе и ГСМ	75% (доступность льготного топлива относительно стабильная)	20% (прямое влияние на себестоимость работ)
Удобные схемы лизинга и кредитования	50% (доступность программ есть, но барьеры в получении кредитов сохраняются)	15% (важно для ускоренного обновления парка)
Локализация сервиса и запчастей	40% (низкий уровень сервисной инфраструктуры и длительные сроки поставки запчастей)	15% (влияет на время простоя техники)
Государственная поддержка и субсидии	70% (существуют, но требуют прозрачности и актуализации)	20% (ключевой фактор для обновления парка и экономии затрат)

Примечание – составлено авторами.

Согласно таблице 2 видно, что механизаторы имеют среднюю оценку факторов, удовлетворены не полностью. При этом наиболее важным фактором в нынешнем состоянии для механизаторов является обновление и надёжность техники 30%, хотя он критический, так как обновление парка машин осуществляется медленно, следующим основным фак-

тором для механизаторов можно отнести государственную поддержку и субсидии 20% и экономию на топливе и ГСМ 20%, так как данные факторы влияют напрямую на затраты и, в последнюю очередь, механизаторы выявили факторы такие как удобные схемы лизинга и кредитования и локализация сервиса и запчастей по 15% значимости.

Реализация предложенной Концепции развития АПК РК на 2021-2030 годы [2] должна проходить параллельно с утвержденным Национальным планом обновления парка сельскохозяйственной техники (на период 2024-2028 годов) [15-16], что позволит более интенсивно обновить технические ресурсы аграрных предприятий и невозможна без государственной поддержки с детальным указанием целевых индикаторов эффективности в программных документах сельского хозяйства [17-18]. Таким образом, решение вышеупомянутых проблем повышения механизации сельского хозяйства невозможно без финансово-экономической государственной поддержки и административного регулирования на всех уровнях для оказания реальной помощи производителям сельскохозяйственной техники и продукции.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате проведённого анализа установлено, что в Казахстане сохраняется системная проблема старения парка сельскохозяйственной техники: среднегодовые темпы обновления остаются на уровне 5,5% (2024 год), что ниже рекомендуемых нормативов в 6-8%, что влечет снижение производительности, росту затрат на ГСМ и техническое обслуживание, а также ограничивает возможности внедрения точного земледелия. Основными сдерживающими факторами механизации остаются высокая стоимость новой техники, ограниченный доступ к лизингу и субсидиям для малых и средних фермерских хозяйств, а также недостаточное развитие сервисной инфраструктуры и логистики в аграрных регионах. Опрос 369 механизаторов подтвердил, что ключевыми барьерами остаются дефицит доступной и надёжной техники, а также слабое техническое сопровождение. Международный опыт, рассмотренный в работе (на примере Беларуси, Финляндии, Индии и Китая, и других стран), показывает, что наиболее устойчивые результаты достигаются при комплексной государственной политике, включающей как субсидирование, так и локализацию производства, внедрение аренды техники, развитие цифровых платформ и продвижение энергоэффективных решений. В этой связи предлагается принять следующие рекомендации:

- совершенствование стратегического планирования в аграрной политике. Необходимо актуализировать национальные и региональные индикативные планы по обновлению сельхозтехники с учётом фактических потребностей, износа оборудования и потенциала хозяйств. Особое внимание должно бытьделено категории малых фермеров, которые в наименьшей степени охвачены мерами поддержки;

- расширение и оптимизация инструментов финансирования. Следует упростить процедуры получения лизинга, уменьшив первоначальный взнос и количество сопроводительных документов. Целесообразно ввести отдельные субсидии на приобретение энергоэффективной техники, а также на краткосрочную аренду или прокат машин в пиковые сезоны, что позволит снизить финансовую нагрузку и повысить гибкость фермеров в принятии производственных решений;

- развитие сервисной и производственной инфраструктуры для обеспечения надёжной эксплуатации техники необходимо развивать сеть сервисных центров и складов запчастей на уровне районов, наряду с этим следует стимулировать локализацию производства базовых видов сельхозтехники, в том числе через государственно-частное партнёрство;

- рекомендуется создать единую цифровую платформу, объединяющую реестр техники, модули расчёта субсидий, заявки на лизинг, данные о техническом обслуживании и мониторинге. Такая платформа повысит прозрачность, сократит бюрократические издержки и усилит контроль за использованием государственной поддержки.

- создание системы мониторинга и обратной связи для повышения эффективности политики государственной поддержки необходимо ввести ежегодный мониторинг удовлетворённости аграриев существующими инструментами, с публикацией результатов и предложениями по их корректировке. Следует активизировать участие профильных НИИ и университетов в разработке адаптированных технических решений и в подготовке квалифицированных кадров для механизированного сельского хозяйства.

Таким образом, реализация предложенных мер будет способствовать не только повышению механизации, но и достижению целей, определённых в Концепции развития АПК до 2030 года, включая рост производительности труда, устойчивое развитие сельских территорий и повышение экспортного потенциала отечественного сельского хозяйства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное состояние механизации сельского хозяйства в Казахстане оказывает прямое влияние на себестоимость продукции, производственные показатели и конкурентоспособность аграрного сектора. Установлено, что высокий уровень износа машинно-тракторного парка, достигающий 65–70%, является сдерживающим фактором для повышения производительности труда, своевременного проведения агротехнических мероприятий и сокращения затрат. Коэффициент использования техники остаётся низким, особенно в малых и средних хозяйствах, что обусловлено дефицитом финансовых ресурсов и ограниченным доступом к лизинговым и субсидированным программам.

Анализ статистических данных за 2014–2024 годы свидетельствует о положительной динамике валового сбора и урожайности сельскохозяйственных культур, особенно зерновых. Однако эти успехи носят нестабильный характер, что указывает на уязвимость сектора к климатическим рискам и технологическим ограничениям. Производственные факторы, такие как сроки посевных и уборочных работ, качество почвенной обработки и применение техники, тесно связаны с технической оснащённостью хозяйств. Таким образом, рост урожайности невозможен без системного обновления парка техники и внедрения современных агротехнологий.

Себестоимость продукции растениеводства формируется под воздействием множества факторов: уровня механизации, цен на ГСМ, семена и агрохимию, а также инфляционных и валютных колебаний. Использование устаревшей техники увеличивает удельные затраты на гектар, снижает рентабельность и препятствует выходу казахстанских производителей на экспортные рынки. Вместе с тем, высокая стоимость современной сельхозтехники остаётся серьёзным барьером для массового её внедрения, несмотря на наличие отдельных программ государственной поддержки.

Зарубежный опыт (например, Германии, Финляндии и Южной Кореи) показывает, что устойчивое развитие сельского хозяйства возможно при активной государственной политике в сфере технико-финансовой модернизации агросектора. В Казахстане доля отечественной техники в общем объёме поставок постепенно увеличивается, однако до сих пор большая часть производится по сборочным схемам дочерними предприятиями иностранных брендов, что снижает уровень технологической независимости.

Для формирования эффективной политики обновления парка сельхозтехники в Казахстане важно учитывать не только зарубежную практику, но и научные подходы к механизации. Как подчёркивает Р. Pingali, высокая эффективность таких процессов достигается при развитом аграрном рынке и высокой плотности сельского населения — условия, отличные от казахстанских. В связи с этим требуется адаптация стратегий, а не прямое заимствование. Исследования Т. Daum и Р. Birner показывают, что институциональные барьеры и недостаточная прозрачность распределения господдержки снижают эффект лизинга и субсидирования — аналогичные проблемы наблюдаются и в Казахстане. Индийский опыт (G. Singh) демонстрирует значимость кооперативных форм владения техникой, особенно актуальных для мелкотоварных хозяйств юга и востока страны. Также в прогнозах OECD/

FAO подчёркивается необходимость перехода к цифровой и устойчивой механизации — перспективной для Казахстана при условии развития ИКТ и подготовки кадров.

Мнение механизаторов и экспертов на местах подтверждает необходимость ускоренного обновления техники. Специалисты отмечают, что современные машины позволяют сократить сроки обработки, снизить расход топлива на гектар, уменьшить потери урожая и повысить общую эффективность хозяйств. Это особенно важно в условиях растущей конкуренции и глобальных вызовов, связанных с изменением климата и продовольственной безопасностью.

В целом, совершенствование механизации в АПК является ключевым условием для повышения продуктивности, устойчивости и экономической эффективности аграрного сектора Казахстана. Государственная политика в этой сфере должна быть направлена на развитие национального машиностроения, расширение доступа к субсидированию и формирование долгосрочных финансовых инструментов поддержки сельхозпроизводителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Постановление Правительства Республики Казахстан. № 960. Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы. 30.12. 2021. [Электронный ресурс] — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>
2. Министерство сельского хозяйства РК. Обзорная информация о состоянии парка сельскохозяйственной техники в Казахстане. Февраль 2019 г. Астана. [Электронный ресурс] — URL: https://agrardialog-kaz.de/wp-content/uploads/2020/06/agri.-machinery-in-kazakhstan-2018_ru-2.pdf
3. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Отраслевая статистика. Статистика сельского, лесного, охотничьего и рыбного хозяйства. Динамические ряды. [Электронный ресурс] — URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/dynamic-tables/>
4. Кашакова Г. А., Рустембаев Б. Е., Аймурзинов М. С. Индустриализация агропромышленного комплекса Казахстана //Проблемы агрорынка. – 2022. – №. 2. – С. 64-70.
5. Агробизнес Казахстан. В 2024 году аграрии РК приобрели 22,1 тыс. единиц сельхозтехники, уровень обновления составил 5,5%. 25.05.25. // <https://agbz.kz/v-2024-godu-agrarii-rk-priobreli-22-1-tys-edinic-selhозtehniki-uroven-obnovleniya-sostavil-5-5/>
6. AUTOREPOR. Информационно-аналитическое агентство. Парк сельхозтехники в Казахстане изношен на 76% – Минсельхоз. 18.07.2023. // https://autoreport.kz/review/park-selhозtehniki-v-kazahstane-iznosen-na-76-minselhoz?utm_source=chatgpt.com
7. Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан. МСХ РК: парк сельхозтехники обновляется. 11.11.24. // <https://margin.kz/news/13932/msh-rk-park-selhозtehniki-obnovlyatsya/>
8. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. (2023). Обновление парка сельскохозяйственной техники и меры поддержки. [Электронный ресурс]. — URL: <https://agronews.by>
9. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2020). Agricultural Mechanization in Brazil: Case Study. Rome: FAO. — URL: <https://www.fao.org/3/cb1637en/CB1637EN.pdf>
10. Ministry of Agriculture and Rural Affairs of the People's Republic of China. (2021). China Agricultural Mechanization Report. — URL: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/01/content_5654964.htm
11. European Commission. (2021). Rural Development Programme of Finland 2014–2020. Directorate-General for Agriculture and Rural Development. — URL: https://ec.europa.eu/info/index_en
12. Ministry of Agriculture & Farmers Welfare, Government of India. (2022). Custom Hiring Centres and Mechanization Schemes. — URL: <https://agricoop.nic.in>
13. Ministry of Agriculture and Forestry of the Republic of Turkey. (2022). Agricultural Support and Mechanization Policies. — URL: <https://www.tarimorman.gov.tr>
14. Pingali P. Agricultural mechanization: adoption patterns and economic impact //Handbook of agricultural economics. – 2007. – Т. 3. – С. 2779-2805.
15. Daum, T., Birner, R. The neglected governance challenges of agricultural mechanisation in Africa—insights from Ghana //Food Security. – 2017. – Т. 9. – С. 959-979
16. Singh, G. Agricultural mechanisation development in India //Indian journal of agricultural economics. – 2015. – Т. 70. – №. 1. – С. 64-82

17. Outlook O. F. A. Oecd-fao agricultural outlook 2021–2030 //Outlook. – 2021. – Т. 2030
18. Бюро национальной статистики. Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Отраслевая статистика. Статистика сельского, лесного, охотничьего и рыбного хозяйства. Валовый сбор сельскохозяйственных культур в Республике Казахстан. // <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/publications/5099/>
19. АПК Новости. Информационное агентство Казахстана. Себестоимость выращивания пшеницы в Казахстане оценивается в 116 тыс. тенге/га. 22.01.2025. // <https://apk-news.kz/news/item-4954>
20. Буянов С. Какой будет себестоимость пшеницы в Казахстане? 29.02.2024.// <https://eldala.kz/specproekty/18445-kakoy-budet-sebestoimost-pshenicy-v-kazahstane>
21. Официальный информационно-аналитический ресурс. Премьер-министра. Итоги года: В Казахстане получен рекордный урожай зерновых, проводится диверсификация посевных площадей и увеличен объем льготного финансирования до 580 млрд тенге. 06.12.2024. // https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-godanbspv-kazakhstane-poluchen-rekordnyy-urozhay-zernovykh-provoditsya-diversifikatsiya-posevnykh-ploshchadey-i-uvelichen-obem-igotnogo-finansirovaniya-do-580-mlrd-tenge-29431?utm_source=chatgpt.com
22. Министерство сельского хозяйства РК, Доклад о состоянии агропромышленного комплекса. 2024.// <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa?lang=ru>
23. Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан. (2024). Отчёт о закупе сельскохозяйственной техники. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa>
24. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. (2024). Сельское хозяйство Республики Казахстан: статистический сборник. — URL: <https://stat.gov.kz/>
25. КазАгроФинанс. Лизинг сельхозтехники: условия, требования, программы поддержки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kaf.kz> (дата обращения: 11.05.2025)
26. Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан. Пресс-релиз о мерах господдержки аграриев в 2024 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa> (дата обращения: 11.05.2025)
27. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 апреля 2024 года № 247 «О внесении изменений в Правила субсидирования инвестиционных вложений в агропромышленный комплекс». – Астана, 2024.
28. Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан. Пояснительная записка к проекту изменений в субсидировании техники, утверждённая на общественном обсуждении 02.04.2024 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.egov.kz> (дата обращения: 11.05.2025).
29. Оператор РОП. Программа утилизации сельскохозяйственной техники с выдачей скидочных сертификатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.recycle.kz> (дата обращения: 11.05.2025).
30. Безкоровайная К. В. Казахстане начали принимать на утилизацию сельхозтехнику. 04.11.2020. [Электронный ресурс] — URL: <https://kz.kursiv.media/2020-11-04/v-kazakhstane-nachali-prinimat-na-utilizaciyu-selkhoztekhniku/>

REFERENCES:

1. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan. No. 960. On approval of the Concept for the development of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan for 2021-2030. 12/30/2021. [Electronic resource] — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>
2. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan. Overview of the state of the agricultural machinery fleet in Kazakhstan. February 2019. Astana. [Electronic resource] — URL: https://agrardialog-kaz.de/wp-content/uploads/2020/06/agri.-machinery-in-kazakhstan-2018_ru-2.pdf
3. Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Industry statistics. Statistics of agriculture, forestry, hunting and fisheries. Dynamic series. [Electronic resource] — URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/dynamic-tables/>
4. Kashakova, G. A., Rustembayev, B. E., Aimurzinov, M. S. Industrialization of the agro-industrial complex of Kazakhstan // Problems of the agro-market. - 2022. - No. 2. - P. 64-70.
5. Agribusiness Kazakhstan. In 2024, farmers of the Republic of Kazakhstan purchased 22.1 thousand units of agricultural machinery, the renewal rate was 5.5%. 05/25/25. // <https://agbz.kz/v-2024-godu-agrarii-rk-priobreli-22-1-tys-edinic-selhозtehniki-uroven-obnovleniya-sostavil-5-5/>
6. AUTOREPOR. Information and analytical agency. The agricultural machinery fleet in Kazakhstan is 76% worn out - Ministry of Agriculture. 07/18/2023. // https://autoreport.kz/review/park-selhозtehniki-v-kazahstane-iznosen-na-76-minselhoz?utm_source=chatgpt.com

7. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan. MOA RK: the agricultural machinery fleet is being updated. 11/11/24. // <https://margin.kz/news/13932/msh-rk-park-selhозtehniki-obnovlyaetsya/>
8. Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus. (2023). Updating the agricultural machinery fleet and support measures. [Electronic resource]. — URL: <https://agronews.by>
9. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2020). Agricultural Mechanization in Brazil: Case Study. Rome: FAO. — URL: <https://www.fao.org/3/cb1637en/CB1637EN.pdf>
10. Ministry of Agriculture and Rural Affairs of the People's Republic of China. (2021). China Agricultural Mechanization Report. — URL: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/01/content_5654964.htm
11. European Commission. (2021). Rural Development Program of Finland 2014–2020. Directorate-General for Agriculture and Rural Development. — URL: https://ec.europa.eu/info/index_en
12. Ministry of Agriculture & Farmers Welfare, Government of India. (2022). Custom Hiring Centers and Mechanization Schemes. — URL: <https://agricoop.nic.in>
13. Ministry of Agriculture and Forestry of the Republic of Turkey. (2022). Agricultural Support and Mechanization Policies. — URL: <https://www.tarimorman.gov.tr>
14. Pingali, P. Agricultural mechanization: adoption patterns and economic impact // Handbook of agricultural economics. – 2007. – T. 3. – P. 2779-2805.
15. Daum, T., Birner, R. The neglected governance challenges of agricultural mechanization in Africa-insights from Ghana //Food Security. – 2017. – Vol. 9. – P. 959-979
16. Singh, G. Agricultural mechanisation development in India //Indian journal of agricultural economics. – 2015. – Vol. 70. – No. 1. – P. 64-82
17. Outlook O. F. A. Oecd-fao agricultural outlook 2021–2030 //Outlook. – 2021. – Vol. 2030
18. Bureau of National Statistics. Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Industry statistics. Statistics of agriculture, forestry, hunting and fisheries. Gross harvest of agricultural crops in the Republic of Kazakhstan. // <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/publications/5099/>
19. AIC News. Kazakhstan News Agency. The cost of growing wheat in Kazakhstan is estimated at 116 thousand tenge/ha. 01/22/2025. // <https://apk-news.kz/news/item-4954>
20. Buyanov S. What will be the cost of wheat in Kazakhstan? 02/29/2024. // <https://eldala.kz/specproekty/18445-kakoy-budet-sebestoimost-pshenicy-v-kazahstane>
21. Official information and analytical resource. Prime Minister. Results of the year: Kazakhstan received a record grain harvest, diversified crop areas and increased the volume of concessional financing to 580 billion tenge. 06.12.2024. // https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-godanbspv-kazakhstane-poluchen-rekordnyy-urozhay-zernovyykh-provoditsya-diversifikatsiya-posevnykh-ploshchadey-i-uvelenchen-obem-igotnogo-finansirovaniya-do-580-mlrd-tenge-29431?utm_source=chatgpt.com
22. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan, Report on the state of the agro-industrial complex. 2024.// <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa?lang=ru>
23. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan. (2024). Report on the purchase of agricultural machinery. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa>
24. Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. (2024). Agriculture of the Republic of Kazakhstan: statistical digest. — URL: <https://stat.gov.kz/>
25. KazAgroFinance. Leasing of agricultural machinery: conditions, requirements, support programs [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.kaf.kz> (date of access: 11.05.2025)
26. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan. Press release on measures of state support for farmers in 2024 [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa> (date of access: 11.05.2025)
27. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated April 3, 2024 No. 247 "On Amendments to the Rules for Subsidizing Investments in the Agro-Industrial Complex". - Astana, 2024.
28. Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan. Explanatory note to the draft amendments to the subsidization of machinery, approved at public discussion on 02.04.2024 [Electronic resource]. – Access mode: <https://legalacts.egov.kz> (date of access: 11.05.2025).
29. ROP Operator. Agricultural Machinery Recycling Program with Issuance of Discount Certificates [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.recycle.kz> (date of access: 11.05.2025).
30. Bezkorovaynaya K. V. Kazakhstan has begun accepting agricultural machinery for recycling. 04.11.2020. [Electronic resource] - URL: <https://kz.kursiv.media/2020-11-04/v-kazakhstane-nachali-prinimat-na-utilizaciyu-selkhoztekhniku/>

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ СЕКТОРЫН МЕХАНИЗАЦИЯЛАУДЫҢ ДАМУЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ҚАРЖЫЛЫҚ- ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ, ӨНДІРІС ФАКТОРЛАРЫ

Рыспекова М. О.

экономика ғылымдарының кандидаты,
профессор,
Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия үлттық
университеті
Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: madina10081957@mail.ru

Хайтбаева Ф. К.

экономика ғылымдарының магистрі,
I. Жансүгіров атындағы
Жетісу университеті КЕАҚ,
Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: feruza.khait@gmail.com

Сыздықбаева Н. Б.*

phD, профессордың м. а.,
I. Жансүгіров атындағы
Жетісу университеті КЕАҚ,
Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: nurgul.010174@mail.ru

Учкампирова А. Б.

phD, қауымдастырылған профессор,
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
үлттық университеті
Астана қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: aygulya82@mail.ru

Андратпа. Мақалада 2014-2024 жылдардағы Қазақстандағы ауыл шаруашылығын механикаландыруды дамытуға әсер ететін заманауи экономикалыш, қаржылық, өндірістік және институционалдық факторлар қарастырылады. Статистикалық мәліметтерді талдау және Ақмола облысындағы 369 механизатордың сараптамалық сауалнамасы негізінде машина-трактор паркін жаңартудағы негізгі кедергілер анықталды: жабдықтардың тозуы, лизинг пен несиеге қолжетімділіктің шектелуі, импорттың техниканың қымбаттығы, субсидиялау шарттарының теңсіздігі, оқшаулау деңгейінің төмендігі және сервистің нашар дамуы.

Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіп кешенін дамытудың 2021-2030 жылдарға арналған тұжырымдамасы аясында 2020-2024 жылдарға арналған мемлекеттік қолдаудың тиімділігіне ерекше назар аударылады [1]. Шетелдік тәжірибеге (Беларусь, Үндістан, Бразилия, Қытай, Түркія, Финляндия) салыстырмалы талдау жүргізіліп, субсидиялаудан цифрландыруға дейінгі кешенді шаралардың тиімділігі көрсетілді.

Субсидияланатын жабдықтардың тізбесін кеңейту, мемлекеттік қолдау рәсімдерін цифрландыру, жалға беру орталықтарын құру бойынша практикалық ұсыныстар ұсынылды.

Зерттеудің мақсаты – қазіргі жағдайды жүйелі талдау, сараптамалық бағалау және табысты халықаралық тәжірибелі зерделеу негізінде ауыл шаруашылығы техникасы паркін жаңартудың теңгерімді тәсілін әзірлеу.

Нәтижелер мемлекеттік аграрлық саясатты және агроөнеркәсіп кешеніндегі инвестициялыш шешімдерді қалыптастырудың пайдаланылуы мүмкін.

Түйін сөздер: механикаландыру, ауыл шаруашылығы техникасы, агроөнеркәсіп кешені, мемлекеттік қолдау, инвестиция, өндірістік фактор, халықаралық тәжірибе, қаржы.

MODERN FINANCIAL-ECONOMIC, INSTITUTIONAL, PRODUCTION FACTORS OF DEVELOPMENT OF MECHANIZATION OF THE KAZAKHSTAN AGRICULTURAL SECTOR

Ryspekova M. O.

candidate of economics, professor,
NAO Zhetsu University
named after I. Zhansugurova,
d. Taldykorgan,
Republic of Kazakhstan
e-mail: madina10081957@mail.ru

Khaitbaeva F. K.

Master of Economic Sciences,
NAO Zhetsu University
named after I. Zhansugurov,
Taldykorgan,
Republic of Kazakhstan
e-mail: feruza.khait@gmail.com

Syzdykbayeva N. B.*

PhD, Acting Professor,
NAO Zhetsu University
named after I. Zhansugurov,
Taldykorgan,
Republic of Kazakhstan
e-mail: nurgul.010174@mail.ru

Uchkampirova A. B.

PhD, associate Professor,
L.N. Gumilyov Eurasian National University
Astana,
Republic of Kazakhstan
e-mail: aygulya82@mail.ru

Abstract: This article examines the contemporary economic, financial, production, and institutional factors influencing the development of agricultural mechanization in Kazakhstan over the period from 2014 to 2024. Based on statistical analysis and a survey of 369 machine operators in the Akmola region, key barriers to the renewal of the machine and tractor fleet were identified: equipment deterioration, limited access to leasing and credit, high cost of imported machinery, unequal subsidy conditions, low content in machinery production, and underdeveloped service infrastructure. Special attention is given to the effectiveness of state support in 2020–2024 under the Agricultural Development Concept of the Republic of Kazakhstan for 2021–2030. A comparative analysis of international experience (Belarus, India, Brazil, China, Turkey, Finland) demonstrates the effectiveness of comprehensive measures ranging from subsidies to digitalization. Practical recommendations are proposed, including expanding the list of subsidized equipment, digitizing support procedures, and establishing machinery rental centers. The aim of the study is to develop a balanced approach to accelerating the renewal of agricultural machinery in Kazakhstan through systemic analysis, expert assessments, and the study of successful foreign practices. The findings have practical value for public authorities, agribusinesses, and investors interested in the sustainable development of the agricultural sector.

Keywords: mechanization, agricultural machinery, agro-industrial complex, state support, investments, production factor, international experience, finance.