

Нурмаганбетов А. С.*

к. т. н., профессор

Академия государственного управления при
Президенте Республики Казахстан
Астана, Республика Казахстан
e-mail: a.nurmaganbetov@apa.kz**Доссов Е. Б.**

магистрант

Академия государственного управления при
Президенте Республики Казахстан
Астана, Республика Казахстан
e-mail: doss_e.kz@mail.ru

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье представлена комплексная оценка инвестиционной безопасности Западно-Казахстанской области Республики Казахстан, направленная на выявление проблем и возможностей для устойчивого экономического роста региона. Проанализированы ключевые показатели, влияющие на инвестиционную привлекательность и активность региона. Исследование охватывает период с 2018 по 2023 год и включает всесторонний анализ производственного, финансового, социального и инновационного потенциала региона.

В основе анализа лежит методика комплексной оценки инвестиционной безопасности региона, разработанная Дьяковым С. А. Методика основана на системе индикаторов, позволяющих оценить структурные элементы инвестиционной безопасности региона, включая инвестиционную привлекательность и инвестиционную активность. Особое внимание уделено таким аспектам, как структура и динамика капитальных вложений, уровень обновления основных средств, инновационная активность предприятий и социальные показатели, характеризующие благополучие населения.

На основе статистических данных и нормирования показателей выявлены ключевые тенденции, слабые и сильные стороны инвестиционной безопасности области. В статье акцентировано внимание на негативной динамике обновления основных средств, сокращении доли инновационных предприятий, а также недостаточности финансирования в приоритетных секторах экономики. В качестве решений предложены меры, направленные на стимулирование модернизации промышленности, внедрение налоговых льгот, создание фонда субсидирования кредитов, увеличение финансирования НИОКР, развитие индустриального технопарка и повышение инвестиционной привлекательности региона через систему субсидий и международные форумы. Реализация предложенных мер позволит создать благоприятные условия для инвестирования, стимулировать инновации и обеспечить устойчивый экономический рост Западно-Казахстанской области.

Ключевые слова: инвестиционная безопасность, Западно-Казахстанская область, риски, потенциал, экономическое развитие.

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос привлечения инвестиций в современных условиях стоит особенно остро. В условиях повышения инвестиционного риска, связанного с локальными войнами (Украина, Израиль, Тайвань и др.) и введением санкционных ограничений, страны и регионы должны рассматривать вопрос инвестиционной безопасности региона с особым вниманием.

Инвестиционная безопасность региона демонстрирует потенциал региона по успешному вложению и эффективному использованию инвестиций, на нее обращают внимание не только иностранные, но и отечественные инвесторы при принятии решений.

Повышать инвестиционную безопасность должны органы местного самоуправления, поскольку от этого зависит экономический рост региона. Оценка инвестиционной безопасности показывает слабые места региона среди других регионов страны и помогает выбрать правильную стратегию развития в борьбе за инвесторов.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Что же такое инвестиционная безопасность региона? Данное понятие встречается в работах исследователей нечасто. Определенный вклад в развитие данного понятия внесли российские ученые Аликаева М. В. [1], Власов М. В. [2], Глухова К. М. [3], Киселева О. Н. [4], Кочергина Т. Е. [5], Сенчагов В. К. [6], украинские Ganna Kharlamova [7], казахстанские исследователи Тулебаева Г. А. [8], Жандаulet Т. Б. [9] и др. При этом наибольший интерес представляет методика комплексной оценки инвестиционной безопасности региона, предложенная Дьяковым С. А. с группой авторов [10]. В ее основе – система индикаторов, характеризующих структурные элементы инвестиционной безопасности региона. Понятие «инвестиционная безопасность» включает в себя две основные составляющие – это инвестиционная привлекательность региона и инвестиционная активность региона.

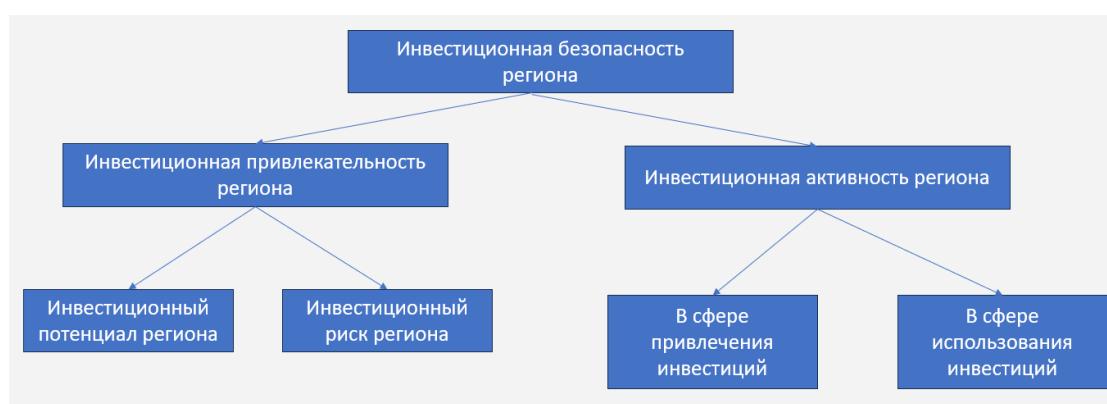


Рисунок 1 – Структура инвестиционной безопасности региона

Примечание: составлено авторами

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящей статье на основе методики комплексной оценки инвестиционной безопасности региона, предложенной Дьяковым С. А. [10], проведена оценка инвестиционной безопасности Западно-Казахстанской области и даны стратегические рекомендации по повышению ее инвестиционной безопасности.

Внутри первой составляющей – инвестиционной привлекательности региона – авторы методики выделяют такие секторы инвестиционного потенциала, как производственный, финансовый, социальный и инновационный потенциал.

Для оценки уровня инвестиционной безопасности региона применим индикативный метод, заключающийся в сравнении фактически рассчитанных индикаторов с их пороговым уровнем. Для нормирования показателей выбран «максиминный» метод. В рамках каждой группы рассчитывается частный обобщающий показатель по формуле средней арифметической. Расчет интегрального показателя оценки уровня инвестиционной безопасности произведен методом суммы мест каждой группы индикаторов относительно городов республиканского значения и областей Республики Казахстан.

Продемонстрируем реализацию данного методического подхода к оценке инвестиционной безопасности Западно-Казахстанской области. Для проведения расчетов необходимых индикаторов использованы статистические данные Бюро национальной статистики и Национального банка Республики Казахстан за 2018–2023 годы, что позволит проследить тенденции развития Западно-Казахстанской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Первый блок анализа фокусируется на индикаторах производственного потенциала, представленных в Таблице 1. Показатели, входящие в блок «производственный потенциал», отражают результат деятельности региональных предприятий, а также их эффективность.

Таблица 1 – Индикаторы производственного потенциала Западно-Казахстанской области

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК |
|---|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Коэффициент обновления основных средств, % | 2018 | 7,5 | 4 | 18,8 |
| | 2019 | 10,3 | 4,8 | 14,6 |
| | 2020 | 4,3 | 4,3 | 13,1 |
| | 2021 | 4,6 | 3,9 | 16,4 |
| | 2022 | 5,6 | 4,1 | 25,7 |
| | 2023 | 3,1 | 3,1 | 15,6 |
| Предприятия, получившие прибыль, к общему количеству предприятий, % | 2018 | 72,2 | 61,7 | 76,4 |
| | 2019 | 81,8 | 62,6 | 81,8 |
| | 2020 | 76,5 | 64,5 | 83,8 |
| | 2021 | 78,3 | 60,8 | 80,2 |
| | 2022 | 80,5 | 62 | 83,5 |
| | 2023 | 79,4 | 60,8 | 80,2 |
| Доля МСП в ВРП, % | 2018 | 36,0 | 16,2 | 48,6 |
| | 2019 | 37,3 | 16,8 | 55,1 |
| | 2020 | 34,1 | 17,6 | 56,8 |
| | 2021 | 33,4 | 17,9 | 59,0 |
| | 2022 | 34,7 | 6,8 | 61,7 |
| | 2023 | 30,5 | 5,1 | 60,3 |
| Индекс промышленного производства, % | 2018 | 96,1 | 94,3 | 110,6 |
| | 2019 | 93,1 | 89,8 | 118,2 |
| | 2020 | 103,9 | 87,1 | 107,8 |
| | 2021 | 92,6 | 92,6 | 125,3 |
| | 2022 | 99,5 | 93,1 | 113,8 |
| | 2023 | 106,7 | 95,2 | 114,4 |

Примечание: составлено авторами

За рассматриваемый период коэффициент обновления основных средств и индекс промышленного производства (за исключением 2020 и 2023 годов) демонстрируют негативное положение дел в регионе, свидетельствуют о низком уровне обновления основных средств и постоянном снижении объемов промышленного производства в регионе.

Для последующего расчета интегрального показателя необходимо провести нормирование рассчитанных показателей. Чем ближе нормированные значения к 1, тем лучше регион чувствует себя относительно других регионов Казахстана. Итоги нормирования по блоку индикаторов производственного потенциала представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Нормирование индикаторов производственного потенциала

| Наименование показателя | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Коэффициент обновления основных средств | 0,24 | 0,56 | 0,00 | 0,06 | 0,07 | 0,0 |
| Предприятия, получившие прибыль, к общему количеству предприятий, % | 0,71 | 1,00 | 0,62 | 0,90 | 0,86 | 0,96 |
| Доля МСП в ВРП, % | 0,61 | 0,54 | 0,42 | 0,38 | 0,51 | 0,46 |
| Индекс промышленного производства, % | 0,11 | 0,12 | 0,81 | 0,00 | 0,31 | 0,60 |

Примечание: составлено авторами

Таким образом, можно сказать, что наиболее слабой стороной Западно-Казахстанской области среди других регионов Казахстана является низкий темп обновления основных средств, который резко упал в 2020 году и в последующие годы демонстрирует крайне низкую динамику.

Показатели финансового потенциала региона отражают ситуацию на всех уровнях экономических процессов, включая: 1) корпоративный, где высокая рентабельность предприятий указывает на успешность ведения бизнеса в регионе; 2) уровень домохозяйств, где доходы населения являются источником финансирования инвестиций и потенциалом роста потребительских расходов; 3) государственный уровень, где доступные финансовые ресурсы необходимы для реализации инвестиционных проектов. Расчет индикаторов финансового потенциала Западно-Казахстанской области представлен в Таблице 3.

Таблица 3 – Индикаторы финансового потенциала Западно-Казахстанской области

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК | Нормирование индикаторов |
|--|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Рентабельность (убыточность) производства, % | 2018 | 8,6 | -2,0 | 68,0 | 0,15 |
| | 2019 | -20,2 | -20,2 | 62,6 | 0,00 |
| | 2020 | -1 | -1 | 55,6 | 0,00 |
| | 2021 | 5 | 5 | 71,7 | 0,00 |
| | 2022 | 3 | 2,8 | 100,2 | 0,002 |
| | 2023 | 0,1 | 0,1 | 91,9 | 0,00 |
| Среднедушевые номинальные денежные доходы в среднем на душу населения, тенге | 2018 | 95 621 | 43 937 | 185 036 | 0,37 |
| | 2019 | 107 202 | 52 650 | 212 571 | 0,34 |
| | 2020 | 112 319 | 63 443 | 215 076 | 0,32 |
| | 2021 | 128 077 | 69 103 | 251 597 | 0,32 |
| | 2022 | 151 855 | 90 078 | 291 852 | 0,31 |
| | 2023 | 172 089 | 103 735 | 319 998 | 0,32 |
| Объем произведенной продукции и оказанных услуг, тыс. тенге | 2018 | 541 478 480 | 283 666 677 | 7 263 378 107 | 0,04 |
| | 2019 | 712 829 545 | 285 814 201 | 8 019 944 190 | 0,06 |
| | 2020 | 547 491 610 | 353 584 358 | 6 147 991 766 | 0,03 |
| | 2021 | 553 298 016 | 430 176 540 | 8 662 546 390 | 0,01 |
| | 2022 | 750 214 954 | 326 642 526 | 13 333 052 509 | 0,03 |
| | 2023 | 860 018 129 | 386 067 119 | 11 156 781 642 | 0,04 |
| Доход от реализации продукции и оказания услуг, тыс. тенге | 2018 | 652 523 541 | 348 337 602 | 9 883 382 120 | 0,03 |
| | 2019 | 831 031 400 | 423 446 635 | 11 309 561 257 | 0,04 |
| | 2020 | 675 052 266 | 466 336 809 | 10 709 499 819 | 0,02 |
| | 2021 | 689 874 464 | 565 861 484 | 13 230 629 301 | 0,01 |
| | 2022 | 872 994 748 | 375 749 568 | 17 586 041 954 | 0,03 |
| | 2023 | 971 344 267 | 406 605 626 | 20 035 604 674 | 0,03 |
| Себестоимость реализованной продукции и оказанных услуг, тыс. тенге | 2018 | 462 954 605 | 267 036 698 | 7 053 321 903 | 0,03 |
| | 2019 | 590 969 638 | 327 359 876 | 8 143 042 638 | 0,03 |
| | 2020 | 546 710 384 | 338 882 373 | 7 807 990 742 | 0,03 |
| | 2021 | 517 947 102 | 393 146 319 | 9 612 619 974 | 0,01 |
| | 2022 | 668 956 815 | 303 228 035 | 12 876 118 175 | 0,03 |
| | 2023 | 791 435 345 | 321 872 030 | 14 651 756 973 | 0,03 |

Примечание: составлено авторами

Рентабельность производства показывает минимальный показатель среди областей Казахстана на протяжении пяти лет – с 2019 по 2023 год. Среднедушевые доходы населения демонстрируют уровень ниже среднего по стране, при этом снижаясь с 0,37 до 0,32 за исследуемый период. Другие показатели финансового потенциала характеризуются нестабильностью кроме себестоимости реализованной продукции и оказанных услуг, которая растет.

Показатели социального благополучия региона отражают покупательскую способность населения, распределение трудовых ресурсов по возрастной группе и уровню образования, а также число людей, заинтересованных в трудоустройстве.

Таблица 4 – Индикаторы социального потенциала Западно-Казахстанской области

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК | Нормирование индикаторов |
|--|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Потребительские расходы населения в среднем на душу населения в год, тенге | 2018 | 464 536 | 365 801 | 897 256 | 0,19 |
| | 2019 | 507 583 | 399 809 | 1 008 785 | 0,18 |
| | 2020 | 548 076 | 454 295 | 991 528 | 0,17 |
| | 2021 | 627 521 | 533 600 | 1 104 670 | 0,16 |
| | 2022 | 693 455 | 648 111 | 1 235 840 | 0,08 |
| | 2023 | 833 756 | 710 194 | 1 413 581 | 0,18 |
| Занятое население, тыс. человек | 2018 | 321 | 296 | 994 | 0,04 |
| | 2019 | 322 | 293 | 991 | 0,04 |
| | 2020 | 321 | 289 | 974 | 0,05 |
| | 2021 | 322 | 287 | 983 | 0,05 |
| | 2022 | 331 | 101 | 998 | 0,26 |
| | 2023 | 333 | 101 | 1 046 | 0,25 |
| Валовой охват высшим образованием, % | 2018 | 90,5 | 12,3 | 163,6 | 0,52 |
| | 2019 | 96,5 | 13,3 | 194,3 | 0,46 |
| | 2020 | 85,3 | 12,8 | 199,9 | 0,39 |
| | 2021 | 83,2 | 12,9 | 204,6 | 0,37 |
| | 2022 | 78,4 | 10,6 | 127,9 | 0,58 |
| | 2023 | 71,9 | 10,4 | 122,1 | 0,55 |
| Рабочая сила, тыс. человек | 2018 | 337 | 311 | 1 043 | 0,04 |
| | 2019 | 338 | 308 | 1 039 | 0,04 |
| | 2020 | 338 | 304 | 1 023 | 0,05 |
| | 2021 | 339 | 302 | 1 036 | 0,05 |
| | 2022 | 348 | 105 | 1 051 | 0,26 |
| | 2023 | 350 | 105 | 1 098 | 0,25 |
| Уровень безработицы, % | 2018 | 4,9 | 4,5 | 5,2 | 0,57 |
| | 2019 | 4,8 | 4,4 | 5,1 | 0,57 |
| | 2020 | 5 | 4,6 | 5,2 | 0,67 |
| | 2021 | 4,9 | 4,6 | 5,2 | 0,50 |
| | 2022 | 5 | 4,6 | 5,2 | 0,67 |
| | 2023 | 4.9 | 4.1 | 5.0 | 0.66 |

Примечание: составлено авторами

Потребительские расходы населения в среднем на душу населения в год в денежном выражении показывают стабильный рост, что связано с ростом инфляции, увеличением стоимости товаров и услуг. При этом в других регионах фиксируется их рост, что, на наш взгляд, обусловлено снижением покупательской способности населения в Западно-Казах-

станской области и ее ростом в других областях. Крайне негативная ситуация наблюдается по охвату населения высшим образованием. С 2018 по 2023 год охват снизился на 18,6%, при этом снижение наблюдается и в сравнении с другими регионами. Это может быть связано с оттоком квалифицированных кадров в другие регионы и за пределы Казахстана. Уровень безработицы находится в пределах допустимых значений.

Таблица 5 – Индикаторы инновационного потенциала Западно-Казахстанской области

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК | Нормирование индикаторов |
|--|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Уровень инновационной активности предприятий по всем типам инноваций, в % | 2018 | 5,3 | 4 | 15,5 | 0,11 |
| | 2019 | 5,3 | 3,4 | 14,9 | 0,17 |
| | 2020 | 5,9 | 5,9 | 14,3 | 0,00 |
| | 2021 | 6,9 | 5,2 | 14,9 | 0,18 |
| | 2022 | 4,7 | 4,7 | 15,2 | 0,00 |
| | 2023 | 4,2 | 4,2 | 16,2 | 0,00 |
| Количество предприятий, имеющих инновации, всего, единиц | 2018 | 50 | 45 | 670 | 0,01 |
| | 2019 | 44 | 34 | 810 | 0,01 |
| | 2020 | 46 | 46 | 856 | 0,00 |
| | 2021 | 55 | 55 | 747 | 0,00 |
| | 2022 | 39 | 15 | 1031 | 0,02 |
| | 2023 | 35 | 15 | 1182 | 0,02 |
| Объем инновационной продукции (товаров, услуг), млн тенге | 2018 | 23 398,7 | 651,0 | 250 032,0 | 0,09 |
| | 2019 | 24 713,4 | 7 536,3 | 223 618,8 | 0,08 |
| | 2020 | 21 671,3 | 5 317,2 | 402 420,3 | 0,04 |
| | 2021 | 19 774,1 | 4 233,2 | 378 988,5 | 0,04 |
| | 2022 | 19 753,0 | 983,8 | 528 652,6 | 0,04 |
| | 2023 | 26 068,0 | 12 668,3 | 898 777,3 | 0,02 |
| Объем реализованной инновационной продукции (товаров, услуг), млн тенге | 2018 | 23 227,1 | 641,9 | 244 569,5 | 0,09 |
| | 2019 | 19 555,0 | 1 466,5 | 192 019,6 | 0,09 |
| | 2020 | 19 814,2 | 6 516,0 | 402 391,9 | 0,03 |
| | 2021 | 17 840,7 | 6 881,6 | 377 444,1 | 0,03 |
| | 2022 | 19 648,4 | 968,5 | 488 361,1 | 0,04 |
| | 2023 | 26 047,1 | 6 577,9 | 899 155,6 | 0,02 |
| Затраты на продуктивные и процессные инновации в промышленности, млн тенге | 2018 | 12 001,7 | 1 409,4 | 263 312,2 | 0,04 |
| | 2019 | 8 982,0 | 3 129,7 | 59 732,0 | 0,10 |
| | 2020 | 11 185,9 | 1 766,1 | 141 304,4 | 0,07 |
| | 2021 | 17 114,1 | 1 566,1 | 132 445,4 | 0,12 |
| | 2022 | 14 146,0 | 2 091,3 | 605 710,7 | 0,02 |
| | 2023 | 24 743,8 | 1 773,7 | 968 577,6 | 0,02 |
| Количество предприятий, осуществлявших НИОКР, единиц | 2018 | 10,0 | 1,0 | 135,0 | 0,07 |
| | 2019 | 12,0 | 1,0 | 138,0 | 0,08 |
| | 2020 | 10,0 | 1,0 | 135,0 | 0,07 |
| | 2021 | 9,0 | 2,0 | 139,0 | 0,05 |
| | 2022 | 9,0 | 1,0 | 132,0 | 0,06 |
| | 2023 | 7,0 | 2,0 | 134,0 | 0,04 |

Примечание: составлено авторами

Инновационный потенциал является ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности региона. Он зависит от множества факторов, например, таких как наличие квалифицированных кадров, развитый научно-технический сектор, доступность финансирования для инноваций и др.

Анализируя данные Таблицы 5, авторами работы сделан вывод, что уровень инновационной активности предприятий Западно-Казахстанской области имеет большую волатильность в отношении других регионов Казахстана. При этом в 2020, 2022 и 2023 годах данный показатель был самым низким по стране. Количество предприятий, имеющих инновации на исследуемом промежутке, также снизилось с 50 до 35. Объем инновационной продукции также снизился с 23,4 млрд тенге в 2018 году до 19,7 млрд тенге в 2022 году, только в 2023 году снова поднялся до уровня 2018 года. Затраты на инновации в промышленности региона показали значительный рост. Количество предприятий, осуществляющих НИОКР, составило всего семь единиц в 2023 году, при этом следует отметить, что в других регионах данный показатель достигает 134 единиц.

В целом следует отметить, что инновационный потенциал Западно-Казахстанской области находится на низком уровне и демонстрирует негативную динамику. Причиной тому является и отток квалифицированных кадров, отмеченный в результате анализа социального потенциала (Таблица 4). Кроме того, налицо проблемы по внедрению инноваций в производственный процесс промышленных предприятий и отсутствие финансирования НИОКР.

Таблица 6 – Индикаторы инвестиционного риска Западно-Казахстанской области

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК | Нормирование индикаторов |
|--|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Степень износа основных средств, % | 2018 | 36,6 | 26,7 | 56 | 0,34 |
| | 2019 | 43,2 | 23,6 | 60,7 | 0,53 |
| | 2020 | 48 | 25,6 | 58,1 | 0,69 |
| | 2021 | 50,5 | 27,8 | 63,4 | 0,64 |
| | 2022 | 50,3 | 31,4 | 64,2 | 0,58 |
| | 2023 | 52,8 | 32,6 | 59,2 | 0,76 |
| *Доля просроченной задолженности в общем объеме просроченной задолженности по кредитам банков, % | 2018 | 0,9 | 0,7 | 55,7 | 0,00 |
| | 2019 | 1,0 | 0,2 | 55,5 | 0,01 |
| | 2020 | 0,9 | 0,2 | 50,4 | 0,01 |
| | 2021 | 2,6 | 0,5 | 45,1 | 0,05 |
| | 2022 | 2,2 | 0,7 | 41,2 | 0,04 |
| Количество предприятий, получивших прибыль, ед. | 2018 | 104 | 52 | 628 | 0,09 |
| | 2019 | 117 | 57 | 623 | 0,11 |
| | 2020 | 101 | 59 | 606 | 0,08 |
| | 2021 | 108 | 61 | 600 | 0,09 |
| | 2022 | 107 | 29 | 635 | 0,13 |
| | 2023 | 112 | 28 | 688 | 0,13 |
| Доля предприятий, получивших прибыль в % к общему количеству предприятий | 2018 | 72,2 | 62,0 | 76,0 | 0,73 |
| | 2019 | 81,8 | 63,0 | 82,0 | 0,99 |
| | 2020 | 76,5 | 65,0 | 84,0 | 0,61 |
| | 2021 | 78,3 | 60,8 | 79,6 | 0,93 |
| | 2022 | 80,5 | 62,0 | 83,5 | 0,86 |
| | 2023 | 79,4 | 60,8 | 80,2 | 0,96 |

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК | Нормирование индикаторов |
|--|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Количество предприятий, получивших убыток, ед. | 2018 | 40 | 21 | 242 | 0,09 |
| | 2019 | 26 | 25 | 232,0 | 0,00 |
| | 2020 | 31,0 | 19,0 | 233,0 | 0,06 |
| | 2021 | 30,0 | 20,0 | 202,0 | 0,05 |
| | 2022 | 26,0 | 15,0 | 225,0 | 0,05 |
| | 2023 | 29 | 14,0 | 226,0 | 0,07 |
| Доля предприятий, получивших убыток, в % к общему количеству предприятий | 2018 | 27,8 | 24,0 | 38,0 | 0,27 |
| | 2019 | 18,2 | 18,0 | 37,0 | 0,01 |
| | 2020 | 23,5 | 16,2 | 35,5 | 0,38 |
| | 2021 | 21,7 | 19,8 | 39,2 | 0,10 |
| | 2022 | 19,5 | 16,5 | 38,0 | 0,14 |
| | 2023 | 20,6 | 19,8 | 39,2 | 0,04 |
| Сумма прибыли предприятий, тыс. тенге | 2018 | 68 339 862 | 52 407 971 | 3 894 288 048 | 0,00 |
| | 2019 | 112 277 350 | 56 187 758 | 4 094 261 126 | 0,01 |
| | 2020 | 58 114 060 | 58 114 060 | 1 656 011 599,0 | 0,00 |
| | 2021 | 60 816 503,0 | 60 816 503,0 | 4 154 222 905,0 | 0,00 |
| | 2022 | 80 030 757,0 | 38 579 391,0 | 6 605 089 944,0 | 0,01 |
| | 2023 | 66 067 324,0 | 39 646 607,0 | 4 802 235 113,0 | 0,005 |
| Сумма убытков предприятий, тыс. тенге | 2018 | -13 500 897,0 | -485 376 281,0 | -2 507 941,0 | 0,98 |
| | 2019 | -371 165 557,0 | -371 165 557,0 | -5 380 099,0 | 0,00 |
| | 2020 | -65 666 859,0 | -397 269 943,0 | -6 688 764,0 | 0,85 |
| | 2021 | -26 323 976,0 | -220 799 062,0 | -5 194 965,0 | 0,90 |
| | 2022 | -51 850 332 | -294 010 664,0 | -8 759 322,0 | 0,85 |
| | 2023 | - 64 640 444,0 | -278 804 302,0 | -6 826 006 | 0,79 |

Примечание: составлено авторами

* Данные по просроченной задолженности в разрезе регионов в статистическом бюллетене Национального банка за 2023 год не опубликованы.

По результатам анализа Таблицы 6 следует отметить, что степень износа основных средств растет за исследуемый период, в том числе негативная ситуация складывается и при сравнении с другими регионами. Данный факт говорит о недостаточности вложения средств в основные средства в Западно-Казахстанской области. Доля просроченной задолженности в общем объеме просроченной задолженности по кредитам банков у предприятий Западно-Казахстанской также растет. Однако в сравнении с другими регионами ситуация не критичная. Количество предприятий, получивших прибыль, остается на одном уровне с 2018 по 2023 год. Доля предприятий, получивших прибыль, к общему количеству предприятий в рассматриваемом регионе колеблется на уровне 80%, что отражает ситуацию в основном лучше, чем в других областях, выше данный показатель только у нескольких регионов. Сумма прибыли предприятий в денежном выражении (тенге) остается на одном уровне, что с учетом инфляции говорит о снижении рентабельности предприятий.

Для оценки инвестиционной активности региона в сфере привлечения инвестиций произведен сбор значений соответствующих показателей и нормирование в разрезе других регионов Казахстана.

Таблица 7 – Индикаторы активности в сфере привлечения инвестиций по Западно-Казахстанской области

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК | Нормирование индикаторов |
|---|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, % | 2018 | 16,1 | 6 | 47,2 | 0,25 |
| | 2019 | 19,9 | 6,1 | 46,4 | 0,34 |
| | 2020 | 17,6 | 7,3 | 41,1 | 0,30 |
| | 2021 | 12,1 | 7,9 | 27,4 | 0,22 |
| | 2022 | 12,1 | 7,4 | 21,9 | 0,32 |
| | 2023 | 12,7 | 7,2 | 24,7 | 0,31 |
| Индексы физического объема (ИФО) инвестиций в основной капитал, % | 2018 | 102,1 | 78,6 | 262,2 | 0,13 |
| | 2019 | 124,9 | 33 | 161,3 | 0,72 |
| | 2020 | 80,8 | 72,4 | 159,9 | 0,10 |
| | 2021 | 85,7 | 85,7 | 160,5 | 0,00 |
| | 2022 | 117,7 | 92,1 | 127,8 | 0,72 |
| | 2023 | 121,9 | 94,5 | 135,1 | 0,67 |
| Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. тенге | 2018 | 693,3 | 158,6 | 5 885,2 | 0,09 |
| | 2019 | 895,6 | 190,5 | 6 767,8 | 0,11 |
| | 2020 | 730,5 | 263,9 | 4 881,7 | 0,10 |
| | 2021 | 646,1 | 320,0 | 4 392,0 | 0,08 |
| | 2022 | 784,4 | 353,0 | 4 370,9 | 0,11 |
| | 2023 | 977,6 | 439,7 | 4 201,2 | 0,14 |
| Внешние инвестиции в основной капитал, тыс. тенге | 2018 | 288 196 093,0 | 11 783 788,0 | 1 635 676 646,0 | 0,17 |
| | 2019 | 437 518 614,0 | 16 357 015,0 | 1 887 392 861,0 | 0,23 |
| | 2020 | 275 162 559,0 | 12 098 781,0 | 1 282 972 953,0 | 0,21 |
| | 2021 | 215 079 085,0 | 17 935 358,0 | 1 002 075 891,0 | 0,20 |
| | 2022 | 308 971 517,0 | 10 336 436,0 | 1 077 899 783,0 | 0,28 |
| | 2023 | 387 206 982,0 | 18 805 797,0 | 1 018 040 560,0 | 0,39 |
| Доля внешних инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, % | 2018 | 64,0 | 4,5 | 64,0 | 1,00 |
| | 2019 | 74,6 | 5,9 | 74,6 | 1,00 |
| | 2020 | 57,1 | 4,3 | 57,1 | 1,00 |
| | 2021 | 50,2 | 5,4 | 50,2 | 1,00 |
| | 2022 | 57,4 | 2,7 | 57,4 | 1,00 |
| | 2023 | 57,3 | 3,2 | 57,3 | 1,00 |
| Внешние инвестиции в основной капитал несырьевого сектора (за исключением инвестиций из государственного бюджета), тыс. тенге | 2018 | 15 740 948,0 | 6 771 056,0 | 256 540 329,0 | 0,04 |
| | 2019 | 18 369 438,0 | 7 824 396,0 | 211 721 659,0 | 0,05 |
| | 2020 | 18 886 069,0 | 12 026 432,0 | 171 060 589,0 | 0,04 |
| | 2021 | 17 422 362,0 | 14 741 072,0 | 228 646 322,0 | 0,01 |
| | 2022 | 8 603 025,0 | 8 603 025,0 | 235 471 421,0 | 0,00 |
| | 2023 | 26 286 574,0 | 14 802 223,0 | 242 598 501,0 | 0,05 |

Примечание: составлено авторами

Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте в Западно-Казахстанской области демонстрирует снижение в исследуемом промежутке времени с 16,1 до 12,7%. При этом следует отметить, что эта тенденция является общей по стране. Поскольку нормирование показывает относительно стабильные значения при сравнении с другими областями и крупными городами. ИФО инвестиций в основной капитал характеризуется волатильностью, значительным снижением в 2020–2021 годах. Инвестиции в основной капитал на душу населения находятся на низком уровне по отношению к другим

регионам. Практически все инвестиции в общем объеме инвестиций в основной капитал являются иностранными, при этом в основном в проекты добывающего сектора.

Анализ активности в сфере использования привлеченных инвестиций приведен в Таблице 8.

Таблица 8 – Индикаторы активности в сфере использования привлеченных инвестиций Западно-Казахстанской области

| Наименование показателя | Период, год | Западно-Казахстанская область | Минимальное значение по РК | Максимальное значение по РК | Нормирование индикаторов |
|---|-------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. тенге | 2018 | 4 295,8 | 838,2 | 12 465,5 | 0,30 |
| | 2019 | 4 501,2 | 1 008,1 | 14 584,4 | 0,26 |
| | 2020 | 4 151,2 | 1 174,2 | 11 883,2 | 0,28 |
| | 2021 | 5 323,6 | 1 363,1 | 16 037,4 | 0,27 |
| | 2022 | 6 467,8 | 1 671,8 | 19 974,1 | 0,26 |
| | 2023 | 7 707,0 | 1 902,6 | 20 509,2 | 0,31 |
| Доля затрат на продуктовые и процессные инновации в промышленности, в % к ВРП | 2018 | 0,4 | 0,04 | 12,1 | 0,03 |
| | 2019 | 0,3 | 0,05 | 2 | 0,13 |
| | 2020 | 0,4 | 0,1 | 2,1 | 0,15 |
| | 2021 | 0,5 | 0,04 | 2,8 | 0,17 |
| | 2022 | 0,3 | 0,1 | 4,4 | 0,05 |
| | 2023 | 0,5 | 0,04 | 6,8 | 0,07 |
| Удельный вес в общереспубликанском объеме инвестиций в основной капитал в производство продуктов питания, в % | 2018 | 1,8 | 0,2 | 24,4 | 0,07 |
| | 2019 | 1,4 | 0,1 | 25,7 | 0,05 |
| | 2020 | 1,5 | 0,3 | 19,7 | 0,06 |
| | 2021 | 2,8 | 0,1 | 17,4 | 0,16 |
| | 2022 | 1,3 | 0,1 | 18 | 0,07 |
| | 2023 | 2,0 | 0,2 | 29,4 | 0,06 |
| Удельный вес в общереспубликанском объеме инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство, в % | 2018 | 2,0 | 0,1 | 23,1 | 0,08 |
| | 2019 | 3,2 | 0,01 | 21,5 | 0,15 |
| | 2020 | 4,3 | 0,02 | 21,6 | 0,20 |
| | 2021 | 4,6 | 0,01 | 20,6 | 0,22 |
| | 2022 | 2,4 | 0,01 | 19,5 | 0,12 |
| | 2023 | 2,7 | 0,2 | 18,0 | 0,14 |
| Удельный вес в республиканском объеме инвестиций в основной капитал в обрабатывающую промышленность, в % | 2018 | 1,4 | 0,6 | 36,6 | 0,02 |
| | 2019 | 1,0 | 1,0 | 18,7 | 0,00 |
| | 2020 | 0,6 | 0,3 | 25,6 | 0,01 |
| | 2021 | 0,6 | 0,6 | 25,5 | 0,00 |
| | 2022 | 0,4 | 0,4 | 18,0 | 0,00 |
| | 2023 | 0,6 | 0,6 | 17,6 | 0,00 |

Примечание: составлено авторами

Нормирование индикаторов использования привлеченных инвестиций свидетельствует о крайне низкой эффективности проводимой работы по сравнению с другими областями Казахстана. Крайне отрицательная картина прослеживается по показателю «удельный вес в республиканском объеме инвестиций в основной капитал в обрабатывающую промышленность». На протяжении 2021–2023 годов область по данному показателю занимает последнюю позицию по стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ инвестиционной активности и безопасности Западно-Казахстанской области выявил ряд системных проблем, ограничивающих ее экономическое развитие. Среди ключевых факторов – низкие темпы обновления основных средств (коэффициент обновления в 2023 году составил 3,1% против 7,5% в 2018 году), слабая инновационная активность

предприятий (доля инновационно активных компаний снизилась до 4,2%), недостаточный объем привлеченных инвестиций (доля инвестиций в ВРП составила 12,7% против 16,1% в 2018 году) и дефицит квалифицированных кадров (охват высшим образованием сократился на 18,6% за последние пять лет).

Для повышения инвестиционной безопасности региона необходим комплекс целенаправленных мер. В сфере модернизации промышленности важно рассмотреть возможность введения временных налоговых льгот для предприятий, инвестирующих 500+ млн тенге в обновление оборудования, а также создать фонд модернизации для субсидирования кредитов и привлечения 30% инвестиций в основной капитал. Развитие инновационной активности требует увеличения объема грантов на НИОКР, создания индустриального технопарка и доведения доли инновационно активных предприятий до 10%. Для стимулирования притока инвестиций целесообразно внедрить инвестиционные субсидии до 30% капитальных затрат, ежегодно проводить не менее трех международных форумов и разработать стратегию развития несырьевых отраслей.

Для решения проблемы нехватки кадров необходимо усилить взаимодействие между образовательными учреждениями и бизнесом. Важно создать центр профессиональной подготовки, обеспечивающий ежегодное обучение и переподготовку необходимого количества специалистов по востребованным специальностям. Следует расширить систему образовательных грантов и целевых стипендий, ориентированных на подготовку кадров в сферах промышленности, ИТ и инновационного предпринимательства. Дополнительно требуется внедрение программ стажировок и последующего трудоустройства выпускников на предприятиях региона, а также создание механизмов привлечения квалифицированных специалистов через систему налоговых льгот и жилищных субсидий.

Комплексная реализация предложенных мер создаст благоприятные условия для роста инвестиционной активности, повышая привлекательность региона для отечественных и зарубежных инвесторов. Ускоренное внедрение инноваций и развитие современных производственных технологий позволят повысить конкурентоспособность предприятий, стимулировать создание новых рабочих мест и увеличить налоговые поступления в бюджет. Кроме того, диверсификация экономики за счет несырьевых отраслей обеспечит устойчивость к внешним экономическим вызовам, а модернизация инфраструктуры и кадровый потенциал создадут основу для долгосрочного роста и социально-экономического благополучия Западно-Казахстанской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аликаева М. В. Инвестиционная политика отраслей промышленного комплекса: теория и методология: автореф. дис. д-ра экон. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 435 с.
2. Власов М. В. Инвестиционная безопасность региона как один из факторов межрегиональной дифференциации в Российской Федерации / Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 4. – С. 556–575.
3. Глухова К. М. Инвестиционная безопасность: проблемы привлечения иностранных инвестиций / Экономика. Государство. Общество. Электронный журнал научных публикаций студентов и молодых ученых. <http://ego.ui.ranepa.ru/issue/2016/02/08>.
4. Киселева О. Н. Синергия инвестиционной и инновационной безопасности в аспекте национальной технологической инициативы/Основы экономики, управления и права.–2021.–№1.–С.51–54.
5. Кочергина Т. Е. Экономическая безопасность / Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 445 с.
6. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: общий курс [учебник] / Рос. акад. наук, ин-т экономики, центр финансово-банков.исслед., Рос. акад. естеств. наук, секция «Проблемы макроэкономики и соц. рыноч. хоз-ва». – М.: Дело: Акад. народного хоз-ва при Правительстве Российской Федерации, 2005. – 895 с.
7. Ganna Kharlamova / Procedia Economics and Finance 16 (2014) 657 – 668, doi: 10.1016/S2212-5671(14)00854-5.

8. Тулебаева Г. А. Инвестиционная безопасность Казахстана / Вестник КазНУ. Серия экономическая. № 5 (99). 2013. С. 75-81.

9. Жандаulet Т. Б. Инвестиционный потенциал региона: методические аспекты оценки и механизм использования: Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – 2012. – 37 с.

10. Дьяков С. А. Разработка методики оценки инвестиционной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности / Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 1 (45). – С. 117-124.

REFERENCES

1. Alikoeva M. V. Investiccionnaja politika otrassej promyshlennogo kompleksa: teoriya i metodologija: avtoref.dis. d-ra jekon.nauk. – Sankt-Peterburg, 2003. – 435 s. [in Russian]
2. Vlasov M. V. Investiccionnaja bezopasnost' regiona kak odin iz faktorov mezhregional'noj differenciacii v Rossiskoj Federacii / Vestnik UrFU. Serija: Jekonomika i upravlenie. – 2019. – №4. – S. 556-575 [in Russian]
3. Gluhova K. M. Investiccionnaja bezopasnost': problemy privlechenija inostrannyh investicij / Jekonomika. Gosudarstvo. Obshhestvo. Jelektronnyj zhurnal nauchnyh publikacij studentov i molodyh uchenyh. http://ego.ui.ranepa.ru/issue/2016/02/08 [in Russian]
4. Kiseleva O. N. Sinergija investiccionnoj i innovacionnoj bezopasnosti v aspekte nacional'noj tehnologicheskoy iniciativy / Osnovy jekonomiki, upravlenija i prava. – 2021. – №1. – S. 51-54 [in Russian]
5. Kochergina T. E. Jekonomiceskaja bezopasnost' / Rostov n/d: Feniks, 2007. – 445 s. [in Russian]
6. Senchagov V. K. Jekonomiceskaja bezopasnost' Rossii: obshhij kurs [uchebnik] / Ros.akad.nauk, in-t jekonomiki, centr finansovo-bankov.issled., Ros.akad.estestv.nauk, Sekcija «Problemy makrojekonomiki i soc.rynoch.hoz-va». – M.: Delo: Akad.narodnogo hoz-va pri Pravitel'stve Rossiskoj Federacii, 2005. – 895 s. [in Russian]
7. Ganna Kharlamova / Procedia Economics and Finance 16 (2014) 657 – 668, doi: 10.1016/S2212-5671(14)00854-5
8. Tulebaeva G. A. Investiccionnaja bezopasnost' Kazahstana / Vestnik KazNU. Serija jekonomiceskaja. №5 (99). 2013. S. 75-81 [in Russian]
9. Zhandaulet T. B. Investicionnyj potencial regiona: metodicheskie aspekty ocenki i mehanizm ispol'zovanija: Avtoreferat na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomiceskikh nauk. – 2012. – 37 s. [in Russian]
10. D'yakov S. A. Razrabotka metodiki ocenki investiccionnoj bezopasnosti regiona kak sostavlajushhej ego jekonomiceskoy bezopasnosti / Estestvenno-gumanitarnye issledovanija. – 2023. – № 1(45). – S. 117-124 [in Russian]

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫң ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІН БАҒАЛАУ

Нұрмаганбетов А. С.*

Т. ф. к., профессор

Қазақстан Республикасы Президентінің
жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы
Астана қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: a.nurmaganbetov@apa.kz

Доссов Е. Б.

Магистрант

Қазақстан Республикасы Президентінің
жанындағы Мемлекеттік басқаруас академии
Астана қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: doss_e.kz@mail.ru

Андратпа. Мақалада өнірдің орнықты экономикалық өсүі үшін проблемалар мен мүмкіндіктерді анықтауға бағытталған Қазақстан Республикасының Батыс Қазақстан облысының инвестициялық қауіпсіздігін кешенді бағалау ұсынылған. Өнірдің инвестициялық тартымдылығы мен белсенділігіне әсер ететін негізгі көрсеткіштер талданды. Зерттеу 2018 жылдан 2023 жылға дейінгі кезеңді қамтиды және өнірдің өндірістік, қаржылық, әлеуметтік және инновациялық әлеуетін жан-жақты талдауды қамтиды. Талдау С. А. Дьяков әзірлеген өнірдің инвестициялық қауіпсіздігін кешенді бағалау әдістемесіне негізделген. Әдістеме инвестициялық тартымдылық пен инвестициялық белсенділіктең қоса алғанда, өнірдің инвестициялық қауіпсіздігінің құрылымдық элементтерін бағалауға мүмкіндік беретін индикаторлар жүйесіне негізделген. Қурдели салымдардың құрылымы мен динамикасы, негізгі құралдардың жаңару деңгейі, кәсіпорындардың

инновациялық белсенділігі және халықтың әл-ауқатын сипаттайтын әлеуметтік көрсеткіштер сияқты аспектілерге ерекше назар аударылады. Статистикалық деректер мен көрсеткіштерді нормалай негізінде облыстың инвестициялық қауіпсіздігінің негізгі тенденциялары, әлсіз және күшті жақтары анықталды. Мақалада негізгі құралдарды жаңартудың теріс динамикасына, инновациялық кәсіпорындардың үлесін қысқартуға, сондай-ақ экономиканың басым секторларында қаржыландырудың жеткіліксіздігіне назар аударылады. Шешімдер ретінде өнеркәсіпті жаңғыруды ынталандыруға, салықтық жеңілдіктерді енгізуге, кредиттерді субсидиялау қорын құруға, F3TKЖ қаржыландыруды үлгайтуға, индустримальық технопаркті дамытуға және субсидиялау жүйесі мен халықаралық форумдар арқылы өнірдің инвестициялық тартымдылығын арттыруға бағытталған шаралар ұсынылды. Ұсынылған шараларды іске асыру инвестициялау үшін қолайлы жағдайлар жасауға, инновацияларды ынталандыруға және Батыс Қазақстан облысының тұрақты экономикалық өсүін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: Инвестициялық қауіпсіздік, Батыс Қазақстан облысы, тәуекелдер, әлеует, экономикалық даму.

ASSESSMENT OF INVESTMENT SECURITY OF THE WEST KAZAKHSTAN REGION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Nurmaganbetov A. S. *

c. t. s., professor

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan
Astana, Republic of Kazakhstan
e-mail: a.nurmaganbetov@apa.kz

Dossov Y. B.

Master's Student

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan
Astana, Republic of Kazakhstan
e-mail: doss_e.kz@mail.ru

Abstract. The article presents a comprehensive assessment of the investment security of the West Kazakhstan region of the Republic of Kazakhstan, aimed at identifying problems and opportunities for sustainable economic growth in the region. The key indicators influencing the investment attractiveness and activity of the region are analyzed. The study covers the period from 2018 to 2023 and includes a comprehensive analysis of the industrial, financial, social and innovative potential of the region. The analysis is based on a methodology for a comprehensive assessment of the region's investment security, developed by S.A. Dyakov. The methodology is based on a system of indicators that assesses the structural elements of the region's investment security, including investment attractiveness and investment activity. Special attention is paid to such aspects as the structure and dynamics of capital investments, the level of renovation of fixed assets, innovative activity of enterprises and social indicators characterizing the well-being of the population. Based on statistical data and normalization of indicators, key trends, weaknesses and strengths of the investment security of the region have been identified. The article focuses on the negative dynamics of the renewal of fixed assets, the reduction in the share of innovative enterprises, as well as the lack of financing in priority sectors of the economy. The proposed solutions include measures aimed at stimulating industrial modernization, introducing tax incentives, creating a loan subsidy fund, increasing R&D financing, developing an industrial technopark and increasing the investment attractiveness of the region through a subsidy system and international forums. The implementation of the proposed measures will create favorable conditions for investment, stimulate innovation and ensure sustainable economic growth in the West Kazakhstan region.

Keywords: Investment security, West Kazakhstan region, risks, potential, economic development.